



SYNTHESE

DES SECONDES JOURNEES NATIONALES D'ETUDE ET DE FORMATION EN SOCIO-SPORT

Atelier 4

« L'évaluation et la mesure d'impact, des conditions du socio-sport et une nécessité pour rendre compte. »

Avec le soutien de :



Atelier 4 :

L'évaluation et la mesure d'impact, des conditions du socio-sport et une nécessité pour rendre compte

Éléments abordés durant l'introduction

- Depuis plusieurs décennies, le nombre d'organisations utilisant les activités physiques et sportives comme moyen de répondre à des problématiques sociales ne cesse de grandir. Si cette dynamique tend à enrichir les approches avec des publics spécifiques via le sport, les pratiques et les modalités de mise en œuvre qui les sous-tendent sont souvent peu connues.

- Une démarche d'évaluation intégrée dans une méthodologie de projet permet au porteur de projet socio-sportif de s'assurer de l'atteinte de ses objectifs éducatifs, sociaux et sportifs. L'évaluation constitue ainsi une aide au pilotage et à la régulation d'une action.

- Elle permet également de renforcer le rôle social du sport et des organisations du secteur notamment en développant la capacité des acteurs à s'inscrire dans une approche plus systémique du changement social.

- L'évaluation regroupe ainsi un ensemble de pratiques qui présentent des réalités et des démarches différentes. Récemment, la notion de mesure d'impact s'est imposée et apparaît comme la démarche d'évaluation la plus complète en matière de mesure des effets d'une action.

Rappel de la problématique de l'atelier :

- **Qu'est-ce qu'une démarche d'évaluation ? Qu'est-ce qu'une mesure d'impact ? En quoi permettent-elles de développer une action socio-sportive ?**
- **Ces démarches sont-elles à la portée de toutes les structures ? Comment construire une démarche d'évaluation adaptée à la taille de ma structure ?**
- **Quels usages pour une démarche d'évaluation ? (En interne et en externe)**

Animateurs et intervenants

- **Maxime LEBLANC, Chargé de mission, Pôle Ressources National Sport-Innovations**
- **Sanoussi DIARRA, Délégué au développement, Rebonds!**
- **Alexandra VELAND, Consultante ESS, Terre d'Avance**
- **Jules SIRE, Directeur, Rebonds!**
- **Lucile LACOSTE, Chargée de développement, Fédération Française des Clubs Omnisports**
- **François LE YONDRE, Chercheur, laboratoire VIPS2, Université Rennes 2**
- **Précillia GEROMETTA, Chargée de mission, Pôle Ressources National Sport-Innovations**



Atelier 4 :

L'évaluation et la mesure d'impact, des conditions du socio-sport et une nécessité pour rendre compte

Idées fortes développées par chaque intervenant :

Maxime LEBLANC, Chargé de mission, Pôle Ressources National Sport-Innovations

- Présentation des travaux menés par le PRNSI sur les outils et démarches de capitalisation des méthodes d'évaluation : sondage et entretiens bilatéraux d'organisations socio-sportives et de cabinets de consulting en charge d'évaluer des projets socio-sportifs pour appréhender leurs méthodes et besoins d'évaluation. Cette action s'inscrit dans la Feuille de route « Insertion par le sport »

- **Contexte** : Multiplication des dispositifs autour de l'impact social par le sport sur les dernières années. Une diversité d'acteurs travaille sur le sujet (laboratoires de recherche, cabinets, ONG, fédérations etc.) avec des méthodes différentes. Le PRNSI observe un besoin d'accompagnement dans l'évaluation et la valorisation des dispositifs socio-sportifs.

- **Enjeux** : Il s'agit de sonder les pratiques et les démarches d'évaluation pour rendre compte de la diversité des méthodes et des approches d'évaluation. Cela afin d'organiser le partage et l'articulation d'expériences et d'expertises au service de tous et de proposer une grille de lecture commune.

- **Programme** : Un mapping des acteurs, des méthodes et outils existants a été réalisé, suivi d'entretiens bilatéraux approfondis avec 25 structures (associations socio-sportives, fédérations, cabinets d'évaluation, laboratoires) qui mènent des évaluations. Ces démarches ont permis l'analyse des méthodes et outils ainsi que la mise en place d'un outil ou d'une série d'outils d'évaluation et d'une méthode accessible.

- **Premiers résultats** : Les travaux ont permis d'identifier 3 enjeux distincts mais intriqués : fonctions, outils et enjeux associés à l'évaluation. Les variables associées à ces 3 enjeux divergent d'une organisation, d'un projet ou d'un public cible à l'autre. Ces éléments permettent d'esquisser des modèles d'évaluation a priori.

- Perspectives 2024 :

Proposer la construction d'un outil qui devra, à partir des enquêtes :

- Permettre de vérifier les hypothèses de modèles d'évaluation
- Faciliter le choix d'une démarche d'évaluation pour les acteurs en fonction de leurs besoins et de leurs attentes
- Simplifier et rendre plus lisible la mise en œuvre d'une démarche

Sanoussi DIARRA, Délégué au développement, Rebonds!

- Présentation de l'outil d'auto-diagnostic en socio-sport porté par le programme ISS et créé en 2022.

- C'est un outil sous la forme d'un questionnaire en ligne qui génère et envoie automatiquement un bulletin de réponse précisant le niveau de maturité de l'action socio-sportive (1. non initié, 2. débutant, 3. intermédiaire, 4. avancé, 5. confirmé), en délivrant des recommandations adaptées.

- Il interroge les conditions structurelles de l'action (structure porteuse) et ses conditions organisationnelles. Il est un outil d'aide au développement d'actions socio-sportives en permettant une évaluation initiale, pendant et à la fin de l'action.



Atelier 4 :

L'évaluation et la mesure d'impact, des conditions du socio-sport et une nécessité pour rendre compte

- Analyse d'une centaine de réponses apportées par des structures sportives et socio-sportives en 2023. Il en ressort les éléments suivants :

- **Sur la qualité de l'outil** : il est plus adapté aux structures sportives qu'aux structures socio-sportives. Il est majoritairement jugé pertinent par les répondants. Certains constatent le manque d'appréhension de la dimension opérationnelle de l'action. Celle-ci fera l'objet d'un outil d'évaluation dédié.
- **Sur les répondants** : une majorité de réponses relève d'acteurs sportifs (clubs) provenant de tout le territoire national.
- **Sur les réponses** : il identifie deux profils types de réponses : des réponses de structures dont l'action a une faible maturité en socio-sport (non initié, débutant) et pour lesquelles tous les items interrogés sont de faible niveau. Des réponses de structures dont l'action a une forte maturité (avancé, confirmé) et pour lesquelles tous les items interrogés sont de niveau élevé. Cela confirme que le développement de la « maturité » en socio-sport est un processus global qui nécessite d'agir sur toutes les dimensions d'un accompagnement : structure, cadre général de l'action (public, territoire, thématique), méthodo/ingénierie, compétences, alliances, modèle socio-économique.
- **Sur les usages de l'outil** : plusieurs expérimentations ont permis d'identifier un intérêt de cet outil pour les partenaires financeurs, les dirigeants de clubs, les consultants/accompagnateurs/référents appui-conseil ainsi que les formateurs en socio-sport.
- **Sur les perspectives** : poursuivre l'analyse des résultats, adapter l'outil aux collectivités et fondations, diffuser dans le cadre du déploiement des 1000 clubs sportifs engagés, aide à la création de labels qualité pour des actions.

- Perspectives :

- Développer des partenariats pour diffuser l'outil à grande échelle, le généraliser, et sécuriser le déploiement de projets socio-sportifs.
- Créer un outil pour évaluer les conditions opérationnelles de l'action : Gestion du contexte ou du dispositif, adaptation, des activités support, démarche pédagogique adaptée, posture de l'éducateur, accompagnement des publics/médiation, animation du dispositif/séance.
- Adapter l'outil pour les collectivités et fondations.

- Continuer l'analyse statistique des réponses pour renseigner le développement du socio-sport.

- Traduire l'outil en référentiels de qualité d'actions.

Alexandra VELAND, Consultante ESS, Terre d'Avance

- Elle a été en charge de la capitalisation des évaluations menées par des associations lauréates de l'AMI Tremplin Asso du Ministère de la Cohésion des Territoires (évaluations obligatoires et menées par des cabinets d'évaluation ou des laboratoires de recherche universitaires).

- Une grande diversité de types de structures parmi les 44 associations qui présentent un rapport différencié à l'évaluation, notamment dans la relation aux publics. Difficultés à capter les publics bénéficiaires, à échanger (barrière de la langue...), et à suivre des cohortes sur la durée. En ressort un enjeu d'accompagnement des bénéficiaires pour les intégrer dans la démarche d'évaluation.

- La Culture de l'évaluation est peu présente dans les structures associatives intervenant en Quartiers Politique de la Ville. Le renouvellement fréquent des RH au sein des associations rend cette dimension complexe.

- L'évaluation amène néanmoins les associations à se poser des questions sur leurs pratiques professionnelles.

- Enfin, le peu de moyens accordés à l'évaluation rend difficile l'intégration de ces pratiques dans les actions quotidiennes des associations.

- Principaux enseignements pour la mesure d'impact :

- Confusion fréquente entre les résultats (effets immédiats d'une action) et les impacts (ce à quoi l'on contribue) ou l'évaluation d'un dispositif et ses impacts. La mesure d'impact n'est donc pas un suivi de l'activité, ni un contrôle, ni un audit. Elle va nécessiter de mobiliser une équipe en interne ou en externe pour évaluer les conséquences d'une action sur sa promesse sociale.
- Difficultés à mesurer les impacts car ils relèvent de conséquences multifactorielles : impact sur l'individu, sur la société, le politique, l'économie et l'environnement.

Atelier 4 :

L'évaluation et la mesure d'impact, des conditions du socio-sport et une nécessité pour rendre compte

- Nécessité de l'évaluation (qui est partie intégrante de la stratégie) et le pilotage d'une structure et qui doit être identifiée durablement dans le modèle organisationnel de l'organisation.

Trois étapes clés à ne pas négliger dans la mise en place d'une évaluation :

1. La préparation : définition de son objet, avec le temps, le budget et l'organisation dédiés
2. La mesure : collecter les données et les analyser
3. L'appropriation : utiliser les résultats

À titre indicatif, il est souvent recommandé de dédier au maximum un budget de 16% du budget d'exploitation et il faut compter 6 mois, voire 1 à 2 ans dans l'idéal à raison d'1 ETP sur 6 mois ou 0,5 ETP sur 1 an. Enfin, il faut identifier le moment opportun pour le faire et donc fixer un calendrier en fonction d'échéances stratégiques (AG, levée de fonds, ouverture du capital, etc.)

Jules SIRE, Directeur, Rebonds!

- Rebonds! s'est construit et structuré historiquement autour de pratiques d'évaluation :
- Des ressources humaines sont dédiées en interne à l'évaluation et de nombreuses études ont été menées par des laboratoires de recherche universitaires. La vice-présidente de l'association, Nadine HASCHAR-NOE, est une sociologue du sport qui s'implique dans la création d'outils d'évaluation avec et pour les professionnels. Récemment, un document de synthèse des trois travaux d'évaluation est produit et diffusé par l'association.
- Difficulté à trouver la bonne méthodologie pour rendre compte de l'impact global de l'action. Il invite à ne pas se concentrer uniquement sur les publics bénéficiaires mais bien sur les écosystèmes locaux et les partenaires.
- Le socio-sport étant à l'intersection de plusieurs secteurs d'activité, en résultent des obligations à rendre compte à une diversité de financeurs et partenaires qui n'ont pas les mêmes attendus.

- Illustration d'une étude universitaire portant sur le lien entre les pratiques éducatives de Rebonds!, la scolarité et l'impact sur les bénéficiaires. La mesure d'impact des cycles éducatifs a été réalisée sur 3 ans mobilisant 302 réponses d'enseignants (taux de réponse important de 40%). Au-delà de produire de la connaissance scientifique, ces travaux ont permis de répondre à un enjeu de diffusion de la mesure d'impact au sein de l'écosystème de l'association et notamment auprès de l'Education Nationale. Il relève la difficulté d'appréhender la parole des enfants (subjectifs, influencés, difficultés à verbaliser) dans le cadre d'entretiens visant une analyse qualitative, et les limites des questionnaires dans le cadre d'évaluations quantitatives.

- La mesure d'impact permet de répondre à des enjeux stratégiques et devient structurante pour les pratiques professionnelles et associatives.



Atelier 4 :

L'évaluation et la mesure d'impact, des conditions du socio-sport et une nécessité pour rendre compte

Lucile LACOSTE, Chargée de développement, Fédération Française des Clubs Omnisports

- Description des modalités d'un programme d'accompagnement des clubs omnisports mis en place par la fédération pour le développement d'actions transversales et leur évaluation. La FFCO souhaite ainsi faire progresser les clubs sur leurs outils d'analyses des projets et leur proposer une offre structurée.

- L'étude opérationnelle débutée en 2021 avec 4 clubs expérimentateurs permet à ces derniers de créer des contenus forts pour renforcer leur crédibilité, développer le lien à leurs adhérents, trouver de nouvelles sources de revenus.

- Dans leur engagement les clubs ont souhaité montrer l'impact multidimensionnel de leurs actions, valoriser les aspects immatériels et prouver l'intérêt qualitatif de leur investissement.

- Ce programme a permis à la Fédération de :

- Réaliser un panorama à 360 degrés de ses clubs en leur proposant des outils quantitatifs (questionnaires) et qualitatifs (entretiens).
- Récolter des données actualisées importantes sur ses clubs (année de création, nombre de sections, nombre d'adhérents) et de leur investissement.
- Formuler des préconisations générales et individualisées : recommandations stratégiques, plan d'action, diffusion et accompagnement.

Thématiques récurrentes dans les questions et interventions des participants :

- La définition des critères d'évaluation en amont d'une action ou d'un programme est une démarche qui n'est pas évidente pour les porteurs de projets qui font valoir des besoins d'accompagnement.

- Nécessité d'avoir une approche "holistique" de la mesure d'impact. Ne pas se limiter à la mesure de l'impact de l'action sur les publics cibles, mais bien prendre en compte l'ensemble des aspects de l'action ou du programme évalué, notamment l'impact sur l'écosystème des acteurs locaux et sur la structure porteuse en elle-même.

- Importance d'un soutien humain et financier, d'une expertise technique/logistique pour les structures non initiées à la mesure d'impact.

- Enjeu de diffusion des résultats d'une évaluation/mesure d'impact au-delà des personnes et organisations associées. Cela permet de rendre compte et de légitimer l'action ainsi que la structure porteuse.

Les points clés évoqués durant l'atelier collaboratif :

- Présentation détaillée des premiers résultats de l'étude menée par le PRN SI, en collaboration avec 3 chercheurs-experts (François Le Yondre, Aurélie Cometti et David Blough). Tour à tour, certains participants ou les intervenants étaient invités à positionner le travail d'évaluation mené par leur structure d'appartenance ou d'autres connues sur les 3 dimensions interdépendantes :

- Les 5 fonctions de l'évaluation (diagnostic, de valorisation, gestionnaire, épistémique, conceptuelle)
- La méthode de l'évaluation à travers une dizaine de variables méthodologiques réparties en 3 catégories (3 variables « Construction de la méthode », 5 variables « Recueil des données », 2 variables « Traitement et analyse »)
- Les enjeux stratégiques de l'évaluation (ressources économiques, humaines, temporelles)





MERCI DE VOTRE PARTICIPATION !

**SUIVEZ-NOUS SUR LINKEDIN
ET SUR LA PLATEFORME
SPORT ET INCLUSION**

Avec le soutien de :

